2016D37390

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Wonen en Rijksdienst heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister voor Wonen en Rijksdienst over het **Ontwerpbesluit tot wijziging Wet op de huurtoeslag (verlaging van het bedrag waarmee de normhuur wordt verhoogd tot de basishuur) (Kamerstuk 27 926, nr. 267)**.

De voorzitter van de commissie,
Geurts

De griffier van de commissie,
Van der Leeden

Nr.	Vraag
1	Wanneer en waarom is ooit gekozen voor een opslag op de normhuur?
2	Wat zijn de kosten als de opslag in zijn geheel wordt afgeschaft en hoeveel huurders kunnen daarvan huurtoeslag ontvangen?
3	Bij welke huishoudens zijn er geen of lagere positieve inkomenseffecten van 10,50 euro per maand?
4	Waar is de precieze dekking van de 150 miljoen euro gevonden binnen het koopkrachtplaatje?
5	Betreft de 150 miljoen euro extra geld of betreft dit het schrappen van een eerder aangekondigde besparing?
6	Is ten aanzien van dit ontwerpbesluit een uitvoeringstoets voor de Belastingdienst uitgevoerd? Zo ja, wat betekent dit voor de Belastingdienst?
7	Heeft de voorgestelde wijziging directe consequenties voor het verplicht passend toewijzen door woningcorporaties? Zo ja, welke?
8	Zijn er bezwaren geuit ten aanzien van de voorgestelde wijziging, en zo ja, welke?
9	Kan uiteen gezet worden hoe de structurele verhoging met 150 miljoen euro onderdeel is van het koopkrachtpakket van 1,1 miljard euro?
10	Deelt u de conclusie het niet een aandeel van 570 miljoen euro in de koopkrachtreparatie betreft, maar slechts 150 miljoen euro, omdat 420 miljoen euro het niet door laten gaan van de aan het begin van de kabinetsperiode aangekondigde bezuiniging van 215 miljoen euro en de al eerder voorziene (en bij de Voorjaarsnota al toegegeven) «tegenvaller» van 205 miljoen euro betreft?
11	Deelt u de conclusie dat 420 miljoen euro niet kan worden beschouwd als extra geld ten gunste van koopkrachtverbetering, omdat met dit geld sowieso oude gaten in de begroting moesten worden gedicht?
12	Kan een concrete uitwerking worden gegeven van de toename van de huurtoeslag als gevolg van de instroom van vergunninghouders, een lager niet-gebruik en de aanpassing van het heffingsvrije vermogen? In welke mate hebben ze bijgedragen aan de tekorten, en waarom was dat niet te voorzien?
13	Is de structurele verhoging met 150 miljoen euro het meest effectief? Zou, met hetzelfde geld, niet een groter effect op de betaalbaarheid bereikt kunnen worden?